

INSU
Commission Spécialisée Astronomie et Astrophysique
Relevé de conclusions de la réunion des 19-20 mai 2008

(Observatoire de Paris: salle du Conseil)

Présents : L. Rezeau, M. Marcelin, C. Joblin, P. Jablonka, C. Stehle, F. Combes, P. Tuckey, M. Faurobert, P. Drossart, N. Aghanim, J.M. Hameury, M. Giard, J.L. Beuzit, P. Coyle, Y. Mellier, M. Perault, D. Rouan (CSAA), N. Wilmer (PNST), F. Menard (PNPS), S. Charlot (PNC), B. Bezard (PNP), M. de Naurois (CTA), S. Torchinsky (SKA), A. Castet, Ph. Chauvin, E. Quémerais (INSU), J.G. Cuby (ELT), C. Turon (GAIA), J. Knodleseder (PCHE), S. Guilloteau (PCMI), J. Pety (ASA)

Excusés : M. Armengaud, Th. Forveille,

1. Informations générales INSU : J.M. Hameury

1.1 Priorités INSU 2008 :

1/ ITA (permanents et CDD), 2/ TGE, 3/ chercheurs, 4/ crédits CSAA, 5/ Programmes, 6/ Contrats de Courte Durée (CCD), 7/ soutiens de base (en baisse)

1.2 Budgets AA : total estimé à 200 à 250 M€ annuels

CNRS/INSU : 70 M€ (soutiens de base 3.5, Progr. 1.3, TGE 10, CDD 2.5, permanents 50)

Ressources propres des labos : 30 M€ (CNES 20, régions 2, Europe 2, ANR 5)

MESR : 50 à 60 M€ (salaires + quadriennal)

ESO : 20 M€

Spatial : ESA 55 M€ + CNES (20 -25 M€ dans les labos)

CEA : 18 M€

Concordia IPEV : 2 M€

1.3 TGE :

Accès au Plateau de Bure : Un accord de principe a enfin été trouvé pour la reconstruction du téléphérique (cout de 12 M€, dont 9.5 CNRS), mise en service fin 2009.

CFH : phase 0 pour la nouvelle instrumentation, pré-sélection en décembre 2008. La perspective à long terme est celle d'une évolution majeure en 2017.

EISCAT : achat du temps d'observation

THEMIS : l'instrument n'est plus dans la ligne TGE (800 k€ en 2008). L'INSU s'engage pour que le fonctionnement scientifique soit assuré jusqu'en Mai 2009 (350 k€ en 2009 +

reprise de 2 personnes de la société sur contrat CNRS). Une demande ANR blanche a été déposée (on sait depuis qu'elle n'a pas été acceptée). B. Gelly est missionné par l'INSU pour rechercher des partenaires à l'extérieur.

Réseaux de plateformes INSU (dont les laboratoires spatiaux) : proposé comme TGE

CDS : la question se pose de l'inscrire aussi comme TGE ... ?

1.4 Antarctique :

Il y a eu une réunion des agences : INSU, INAF, IPEV, PNRA.

Très bon seeing (30% du temps en dessous de 0.3 arcsec) mais seulement à partir de 30 mètres au dessus du sol.

Les activités AA concernent 50% de l'utilisation de la station du Dome C !

Le rôle du réseau ARENA doit être redéfini. Sa mission est bien de faire des recommandations, mais c'est à la CSAA de faire l'évaluation.

Les agences ont décidé la mise en place d'un comité franco-italien de suivi (Th. Encrenaz, M. Giard, J.M. Hameury + 1 ou 2 experts pour la partie française). Il se réunira le 30 octobre 2008 à Rome.

Les agences précisent qu'un grand projet (classe 100 M€) n'est pas à l'ordre du jour.

1.5 ESO :

Plusieurs lignes TGE ont été identifiées pour la réalisation des instruments ESO ou leurs R&D préparatoires :

MUSE et SPHERE : 2 M€ au total

VLTi : 1 M€ pour Matisse, Gravity (sélectionnés) et VSI (en attente), mais semble insuffisant en l'état (demande ANR en cours).

E-ELT : 200 k€ de R&D en 2008 (400 k€ ensuite)

1.6 Europe :

Les programmes en cours qui nous concernent sont : ASTRONET (prospective astro), OPTICON, RADIONET, EURO-VO, et ARENA. Il semble que leur rôle se joue plus au niveau de la structuration des communautés que pour les contributions financières qu'ils apportent.

1.7 Campagnes emplois :

ITA : 35 noemis affichés en 2007 contre 38 départs (dont 6 sur noemis vers l'extérieur). 15 noemis ont été pourvus (dont 1 accueil en détachement) et 17 emplois ont été ouverts aux concours. Le bilan net est donc négatif (perte de 6 postes).

Chercheurs : 6 DR2, 2CR1 et 6 CR2 en section 17 (+CID 47) ; 2 astronomes, et 3 astronomes adjoints au CNAP ; 4 Pr et 12 MdCF dans les Universités.

1.8 Crédits des laboratoires :

Le financement de THEMIS hors TGE impacte sur les soutiens de base et surtout en AA (environ -20%). Le total des soutiens de base AA se monte à 3.5 M€ (à comparer aux 5 M€ de l'ANR, et aux 20 M€ du CNES).

De 2006 à 2007 il y a eu 19 M€ de reports de crédits en ressources propres (les contrats).

Pour les crédits d'intervention, toutes les demandes scientifiques et de mise à niveau doivent être soumises à la CSAA. Seuls les colloques (70 k€ en 2008) et les soutiens ponctuels (20 k€ en 2007) ne sont pas évalués par la CSAA.

L'ensemble des attributions mi-lourds CSAA s'élève à environ 1 M€ pour 2008.

L'ensemble des attributions via les programmes s'élève à 1.3 M€ (CNRS, CNES et CEA).

A ce jour, toutes nos recommandations en PO ont été notifiées aux laboratoires des demandeurs !

2. Roadmap ASTRONET : J.M. Hameury

ASTRONET est un programme ERANET du FP6 européen fabriqué par les agences nationales : INSU, INAF, STFC, GMBF, Ministère de la recherche espagnol, ESO et MPG associés. Tous les pays européens sont au minimum membres associés. L'objectif de ce programme est de faire le travail de prospective en astronomie-astrophysique à l'échelle européenne selon deux temps : 1/ prospective scientifique (« A science vision for european astronomy » publié en 2007) et 2/ plan d'implémentation des moyens instrumentaux (« roadmap » en cours).

Le travail pour la constitution de la « roadmap » est organisé selon 5 panels : A/ Hautes Energies, B/ UV to IR and radio/mm, C/ Télescopes in situ (solar system) et études au laboratoire, D/ Théorie, calcul, OV, E/ Education, recrutement, formation, vulgarisation.

Agenda : meeting à Liverpool en juin 2008, document final en septembre 2008.

Seuls les TGE sont considérés (> 10 M€), selon 3 classes (10-50 M€, 50-400 M€ et > 400 M€) et 3 échelles de temps (< 2015, 2016 – 2020, > 2020).

Les principaux critères d'évaluation sont : 1/ l'impact scientifique, 2/ l'originalité, 3/ le niveau d'implication européenne, 3/ la communauté des utilisateurs, 4/ les conséquences industrielles. La maturité technologique n'est pas un critère déterminant.

Priorités sol :

> 400 M€ : ELT (1 G€, mise en service en 2016), SKA (2 G€, mise en service partielle en 2016, 60% européen).

50 – 400 M€ : EST, CTA, KM3NET

< 50 M€ : spectro multiplexé grand champ pour le suivi de LSST

Priorités spatiales :

L'ensemble des priorités est plus vaste que la sélection Cosmic Vision puisque cela inclut aussi les collaborations nationales.

La présentation complète de Jean Marie, ainsi que l'ensemble des présentations sur les projets sol présentés en CSAA ce jour sont téléchargeables sur le site restreint de la CSAA :

http://www.cesr.fr/~giard/CSAA/CSAA_INSU_files/Tous_les_pdf.zip

Finalement, l'implémentation de l'ensemble des très grands équipement sol identifiés dans la roadmap nécessiterait un budget de l'ordre de 250 M€ par an, ce qui équivaut à l'ensemble des moyens mis en œuvre aujourd'hui (ESO : 150 M€/an, et agences : 100M€/an). Une sélection sera donc nécessaire puisque l'on ne va pas tout renouveler.

La philosophie générale de travail d'ASTRONET n'est de fait pas un processus de sélection pour l'engagement de nouveaux projets. Elle est plutôt de se doter à l'échelle européenne d'un outil de coordination et de « lobbying » pour engager les nouveaux grands projets en astronomie.

3. Examen des propositions de nouveaux SO :

Suite à notre appel d'offre courant avril 2008, nous avons 14 demandes de labellisation de nouveaux SO (ou modifications des termes de SO existants).

Nous avons procédé comme pour les demandes de moyens lors de notre réunion de janvier 2008. Chaque demande a été examinée par 2 rapporteurs CSAA et un avis a été demandé si nécessaire aux programmes, actions sur projet et PID compétents, ainsi qu'au CNES.

Après exposé des rapports et discussions en séances, les messages aux demandeurs ont été rédigés à posteriori sous la responsabilité des rapporteurs et du président de la CSAA. Ils ont été envoyés par E-mail aux demandeurs le 17 juillet 2008 (copie aux directeurs de laboratoire ainsi qu'aux directeurs d'OSU et d'établissement).

La liste des demandes de labellisation ainsi que les messages retournés aux demandeurs sont rassemblés dans le tableau joint en Annexe 2.

4. Prospective

Réunion de la CSAA du 19/20 Mai 2008

Lieu : Salle du Conseil de l'Observatoire de Paris

Ordre du jour provisoire

Lundi 19 Mai

9h30 : accueil café

10h00 : approbation des comptes rendus des précédentes réunions de la CSAA

10h10 : J.M. Hameury, informations générales

10h30 : Présentation de la « Roadmap » ASTRONET par J.M. Hameury
(3/4 d'heure + 1/4 d'heure)

11h30 : Présentation des projets et de LSST (20' + 10' par projet)

11h30 : ELT, J.G. Cuby

12h00 : SKA, S. Torchinsky

12h30 : EST, B. Gelly

13h00 : déjeuner

14h15 : CTA, M. de Naurois

14h45 : Km3NeT, P. Coyle

15h15 : LSST, Y. Mellier

15h45 : Interférométrie, R. Petrov/ASHRA

16h15 : pause café

16h45 : Discussions sur la Roadmap ASTRONET

17h15 : Evolution PNC/PNG, F. Combes et S. Charlot

17h30 : Labellisation des services d'observation

18h30 : Fin de séance

Mardi 20 Mai

9h00 : Discussion et synthèse ASTRONET

9h45 : Organisation de la prospective AA, calendrier, groupes et thèmes

11h00 : Pause café

11h30 : Discussions/Informations sur la réforme du CNRS

13h30 : Fin de séance

ANNEXE 2

OSU	Labo	Nom du service	Responsable	Message
OASU	LAB	VLBI/GAIA	P. Charlot	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons donné un avis favorable à votre demande pour inclure l'OASU à la liste des établissements labellisés au titre des services d'observations rendus sur le VLBI (SO1) et sur le projet GAIA (SO4).
OASU	LAB	KIDA	V. Wakelam	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet KIDA. Votre projet de constitution d'un service de base de données de réaction chimiques nous a paru tout à fait pertinent et bien monté. Toutefois une labellisation comme service d'observation INSU nous paraît prématurée à ce stade. Par ailleurs nous vous encourageons à vous concerter davantage avec les autres laboratoires Français qui proposent des services dans les domaines des données atomiques et moléculaires de spectroscopie et d'astrochimie, et avec les programmes nationaux (PCMI, PNP, PNPS et ASOV), afin d'établir un plan d'action nationale coordonnée.
OMP/OAMP	CESR/LAM	SVOM	D. Barret, S. Basa	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet SVOM. Les réalisations concernant l'instrument ECLAIR pourront justifier d'une labellisation comme service d'observation INSU au titre du SO2 à partir du moment où les conditions suivantes seront remplies: 1/ établissement par votre projet d'un document de politique de distribution des données qui spécifie quels seront les produits délivrés à l'ensemble de la communauté et dans quels délais; 2/ engagement officiel du projet SVOM par les agences spatiales concernées. Par contre en ce qui concerne le télescope visible embarqué et le télescope sol de suivi, il ne nous ont pas semblés suffisamment avancés pour justifier une labellisation SO2. En ce qui concerne votre demande de labellisation au titre du SO4, elle est prématurée aujourd'hui. Celle-ci ne pourra être envisagée en particulier que lorsque votre politique de distribution des données aura été précisée et que vous aurez apporté plus de précisions sur sa mise en œuvre.
OMP	CESR	ChemCam	S. Maurice	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet ChemCam. Cette demande est parfaitement justifiée et nous proposerons à l'INSU une labellisation au titre du SO2 pour l'ensemble des contributions Françaises sur le rover MSL (ChemCam et SAM) et sur EXOMARS.
OMP	LATT	Magics	J.F. Donati	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant la base de données de spectro-polarimétrie stellaire. Vos objectifs nous semblent justifier complètement une labellisation au titre du SO4. Toutefois nous vous encourageons à clarifier en liaison avec l'action spécifique OV les moyens ou produits que vous partagez avec la base de données Pollux.
OAMP/OAMP	LAM/LATT	GTC	C. Gry, R. Pello	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le télescope GTC. L'ampleur du service rendu à la communauté (mise à disposition de 122 nuits de télescope réparties sur 3 ans) ne nous paraît pas suffisante pour justifier sa labellisation comme SO de l'INSU.
OAMP	LAM	3D-NTT	M. Marcellin	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant l'instrument 3D-NTT. Il s'agit d'un bon projet scientifique et technique mais qui s'insère mal dans le cadre des labellisations de service. La demande arrive un peu tard pour une labellisation SO2 puisque l'instrument est terminé. La CSAA ne peut s'engager sur une installation au CFH avant que celle-ci ne soit concrètement engagée. L'exploitation de l'instrument est maintenant essentiellement scientifique, le retour sur investissement sera donc direct pour les chercheurs impliqués dans le projet. Il nous semble aussi que le soutien logistique scientifique pourrait être assuré par un postdoc ou un étudiant.
OAMP	LAM	Herschel	J.P. Baluteau	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet Herschel. Herschel est d'ores et déjà labellisé. La France est largement engagée dans Herschel, cependant la demande ne reflète pas ce vaste effort national : seul le LAM en est signataire, accompagné d'un seul nom à l'IAP. La réduction des données, leur archivage et leur mise à disposition seront directement à l'avantage des équipes investies dans les programmes clé, il ne s'agit donc pas d'une tâche de service à proprement parler.
IPSL	CETP	SIIG	M. Menvielle	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le SIIG. Il s'agit effectivement d'un service utile à la communauté AA, et nous recommandons sa labellisation au titre du SO6.
OP	LUTH	HESS/CTA	H. Sol	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet CTA. Ce projet n'étant qu'en phase préparatoire cette demande nous paraît prématurée. Par ailleurs nous vous demandons de clarifier le statut de la mise à disposition des données dans ce projet géré par la communauté de physique des particules. Nous souhaitons ré-examiner votre proposition à l'issue de l'exercice de prospective AA (2009).
OP	LESIA	EST	G. Aulanier	Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet EST. Ce projet n'étant qu'en phase de "design studies" cette demande nous paraît prématurée. Nous souhaitons la ré-examiner à l'issue de l'exercice de prospective AA (2009).

IPSL	SA	BDAP	A. Sarkissian	<p>Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet de Base de Données des Atmosphères Planétaires. La BDAP fonctionne depuis 2002 mais sa valeur ajoutée par rapport aux ressources individuelles qui y sont référencées n'est pas évidente.</p> <p>Les développements de tâches proposées sont soutenus par le PNP depuis quelques années déjà. La CSAA encourage les demandeurs à commencer à les développer. La BDAP ne nous a donc pas paru être en l'état actuel au niveau des exigences requises pour justifier une labellisation nationale.</p>
OSUC/OP	LPCE/LESIA	LOFAR	M. Tagger, Ph. Zarka	<p>Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet LOFAR. Le projet LOFAR en tant que tel est déjà labellisé SO2, nous ne souhaitons pas labelliser une tâche particulière. La labellisation concerne des services ayant une couverture assez large et une pérennité, elle ne concerne pas des tâches ponctuelles.</p>
OP	LESIA	BF	Ph. Zarka	<p>Lors de notre réunion de la CSAA des 19 et 20 mai 2008 nous avons examiné votre demande de labellisation pour les réalisations concernant le projet de Base de Données Radio BF Temps Fréquence. Il s'agit d'une opération trop réduite pour justifier d'un service d'observation. Une base de données doit avoir une certaine surface pour être labellisée. On peut se demander si cette base peut se rapprocher, par exemple, du CDPP?</p>