

# INSU

## COMMISSION SPECIALISEE

### « ASTRONOMIE ASTROPHYSIQUE »

Compte-rendu de la réunion des 26 et 27 novembre 2020

#### Table of Contents

<b>INFORMATIONS CSAA .....</b>	<b>2</b>
<b>INFORMATIONS GENERALES A&amp;A DAS INSU (GUY PERRIN).....</b>	<b>2</b>
<b>RESSOURCES HUMAINES : .....</b>	<b>2</b>
<b>BUDGET AA 2021 .....</b>	<b>3</b>
<b>EVOLUTION DES PROGRAMMES NATIONAUX .....</b>	<b>4</b>
<b>NOUVELLES DES (TRES GRANDES) INFRASTRUCTURES DE RECHERCHE .....</b>	<b>4</b>
<b>POINT PROSPECTIVE INSU-AA.....</b>	<b>5</b>
<b>HARCELEMENT MORAL ET SEXUEL CONTRE DES FEMMES EN FRANCE. ....</b>	<b>5</b>
<b>PROSPECTIVE INSU 2020 .....</b>	<b>5</b>
<b>PROPOSITION CREATION ACTION SPECIFIQUE NUMERIQUE .....</b>	<b>6</b>
<b>LABELLISATION DES CODES COMMUNAUTAIRES .....</b>	<b>6</b>
<b>POINT SERVICES NATIONAUX D'OBSERVATION .....</b>	<b>7</b>
<b>EVOLUTION DES SNO .....</b>	<b>7</b>
<b>CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2020 .....</b>	<b>7</b>
<b>POLES DE DONNEES ET SERVICE CNES .....</b>	<b>8</b>
<b>ÉVALUATION DES REPONSES A L'APPEL D'OFFRE 2020 .....</b>	<b>9</b>
<b>ANNEXES.....</b>	<b>10</b>
<b>ANNEXE 1 : ORDRE DU JOUR DE LA REUNION CSAA DES 27/28 NOVEMBRE .....</b>	<b>10</b>
<b>ANNEXE 2 : TABLEAU RECAPITULATIF DES PROPOSITIONS D'ALLOCATION 2021 PAR LA CSAA .....</b>	<b>10</b>

**Présent.e.s :** Jean-Philippe Berger, Bruno Bézard, Pierre-Louis Blelly (représentant Guillaume Aulanier), Samuel Boissier, François Bonnarel, Sacha Brun, Caroline Champenois, Patrick Charlot, Odile Cœur-Joly, Thierry Contini, Stéphane Corbel, Athéna Coustenis, Jean-Gabriel Cuby, Magali Deleuil, Philippe Delorme, Yohan Dubois, Thierry Dudok de Wit, Thierry Fouchet, Jean-Jacques Fourmond, Maryvonne Gerin, Martin Giard, Fabien Godefert, Bruno Guiderdoni, Antoine Gusdorf, Elsa Huby, Marc Huertas, Thérèse Huet, Laurent Jocou, Pierre Kern, Guilaine Lagache, Olivier Lamarle, Franck Le Petit, Agnès Lèbre, Aurélie Marchaudon, Frantz Martinache, Héloïse Méheut, Denis Mourard, Nicole Nesvadba, Michel Pérault, Karine Perraut, Guy Perrin, Valeria Pettorino, Jérôme Pety, Philippe Tuckey, Sandrine Plaud-Gerin, Etienne Pointecouteau, François Poulet, Philippe Salomé, Eric Slezak, Caroline Soubiran, Philippe Stee, Philippe Tuckey, Olivia Venot, Susanna Vegani, Laurent Vigroux, Valentine Wakelam.

**Excusé.e.s :** Ludovic Biennier, Mokrane Bouzeghoub, Anne Decourchelle, Karine Demyk, Berrie Giebels, Fabien Godefert, Thérèse Huet, Philippe Lecheminant, Benoit Mosser, Laurent Nicolas, Claire-Marie Pradier, Nicolas Regnault, Laurence Rezeau, Céline Reyle, Olivier Saut, Régis Terrier, Matthieu Tristram

## Informations CSAA

Thierry Contini rejoint la CSAA. Jean-Philippe Berger (JPB) annonce que, en accord avec le Vice-président recherche de l'Observatoire de Paris Mathieu Puech, l'observatoire cessera d'envoyer un message de priorités sur les projets de l'Observatoire soumis à la CSAA. Il nous a semblé que cela représentait un dédoublement de l'effort pour une valeur ajoutée limitée, la CSAA étant souveraine *in-fine*. Le bilan des attributions par la CSAA de 2018 à 2020 est présenté. Le taux de financement (défini comme le rapport du montant alloué sur le montant demandé) des demande non instrumentation ESO se situe entre 30 et 40% alors que celui de l'instrumentation ESO a été en moyenne d'environ 70%. On constate une nette baisse du montant global de la demande sur le volet non ESO (660k€ en 2021 vs. 982k€ en 2020) alors qu'il est en nette hausse sur le volet instrumentation ESO (1 122k€ en 2021 vs. 875k€ en 2020). JPB propose, avec l'accord de Guy Perrin, que la CSAA approuve la création d'un groupe de travail sur l'égalité et l'inclusion avec les partenaires (Section, CNAP, CNU, SF2A, Femmes en Astro). Outre l'évaluation des demandes de financement l'approbation de la CSAA est sollicitée pour faire une proposition de création d'Action Spécifique Numérique au DAS AA INSU (Guy Perrin) ainsi que pour les évaluations des Services Nationaux d'Observations examinés par le groupe ad-hoc.

## Informations générales A&A DAS INSU (Guy Perrin)

Guy Perrin (GP) présente un panorama large des activités de la communauté astronomie et astrophysique dans le périmètre de l'INSU.

### Ressources humaines :

Le bilan des postes chercheurs 2020 est assez catastrophique. C'est la conséquence d'une baisse cumulée du plafond d'emploi et de départs à la retraite. Il y a eu donc très peu de mobilités et donc de concours. En 2020 il y a eu 6 postes CRCN/6 postes DR2 plus un poste DR2 externe (Leonardo Testi). Pour les CNAP il y a eu en 2020 deux postes astronome-adjoint en 2020 et aucun poste astronome.

Pour ce qui est des ITA GP rappelle que la baisse est de l'ordre de 4.6 postes ITA par an en moyenne depuis dix ans. Néanmoins les attributions différenciées par domaine se sont faites au profit de AA. En 2020 le bilan de la campagne emploi est de +4 postes. La campagne hiver NOEMI a vu 0 postes et 2 sorties, 6 FSEP ouvert en AA 2 pourvues, 1 sortie. Les NOEMI de printemps : 1 poste pourvu, 1 sortie. Il y aura 2 concours externes AA (Nançay, ObAS) + 1 partagé INP (IRAP/LPT).

Le cadrage CNRS pour 2021 est de 250 CH, 310 IT et 180 doctorants CNRS (à confirmer). En 2021 il est prévu 5 postes CRCN section 17 plus un concours fléché science des données (CID pour 2022). 5 promotions DR2 section 17 ainsi que 10 postes DR2 externes toutes sections. Il devrait y avoir 5 postes AA en 2021 ainsi que 4-5 postes d'A. Côté ITA, il y aura 4/20 NOEMI d'hiver (AA/INSU). 7/30 FSEP (7/30) et les perspectives de concours externes sont une croissance d'un facteur 2 par rapport à 2020 (reste faible).

Enfin la moisson de médailles CNRS 2020 a été bonne : 1 médaille de bronze (Benoît Cerutti- IPAG), 2 Cristal (Pernelle Bernardi (LESIA) et Jean Mouette (IAP)), 1 médaille de l'innovation (Arnaud Landragin -SYRTE) et enfin une médaille d'or à Françoise Combes (LERMA).

## Budget AA 2021

Le budget est en hausse de 0.4% pour accompagner l'augmentation de la masse salariale. C'est la fin du Bonus MESRI 2018-2020 dont 500k€ revenaient à l'INSU. Une augmentation du budget CNRS pourrait avoir lieu dans le cadre de la LPR (Loi Programmation de la Recherche). Pour 2021 Le DAS INSU souhaiterait :

- Lancer un appel d'offre CER 2021
- Co-financer 12 tickets LSST (accord INSU-IN2P3)
- Lancer une AS Numérique
- Ouverture IRL DSLAC au 01/01/2021
- Maintenir le budget CSAA « blanc » à 390k€ et IR Instrumentation ESO P0 à 650k€ et 100k€ en P1

Le financement ANR de la LPR devrait amener le taux de réussite à 25%. Il est nécessaire d'engager une réflexion pour définir une stratégie de l'utilisation collective (c.à.d coordonnée par l'INSU) des frais d'environnement ANR et des contrats de manière générale. La LPR prévoit une augmentation des frais de gestion ANR de 19% à 40%.

Suivi budget CSAA 2020 : Certaines P0.5 blanches ont pu l'être à financées à hauteur globale de 71,2k€. 3 opérations non abondées car pas de besoin exprimé par les porteur.e.s). Une P1 IR instrumentation EO, HIRISE, a été financée à hauteur de 35k€ (les P1 HARMONI et MOSAIC n'ont pas été nécessaires). Au total il y aura eu donc 461,2k€ pour la part blanche et 673.4k€ pour la partie IR ESO. L'IR ESO a bénéficié d'un financement hors CSAA supplémentaire de 40,6k€ pour MICADO.

Enfin GP présente les programmes mi-lourds de l'INSU 2020 doté d'un budget de 1,284M€ (subvention d'Etat INSU). La remontée de demandes s'est faite par DIALOG et l'arbitrage en ComEx INSU. Sur 12 projets AA proposées (total 1,15M€) 2 ont été financés (oscilloscope rapide (LAB, 174k€) et aménagement hall intégration (LAM, 130k€)).

## Evolution des programmes nationaux

Un point sur l'évolution du cadre des programmes nationaux est présenté. Guy Perrin rappelle que les deux motivations pour une telle évolution sont 1) la sécurisation des programmes nationaux au sein du CNRS (car cette notion de PN est unique à l'INSU et leurs budgets sont pris sur le soutien de base) ; 2) l'amélioration de leur visibilité pour augmenter les contributions externes et attirer des partenaires. Trois catégories d'appel d'offres transverses ont été définies : Projet à risque ou de rupture, Projets en lien avec les IR/TGIR, Projets collaboratifs en plus des outils spécifiques AA : la CSAA et l'Animation scientifique et colloques. L'année 2021 a été expérimentale et les candidatures se sont faites via la plateforme SIGAP. Le nombre de projets soumis a diminué significativement et un précis bilan est à faire. GP rappelle que les PN sont des outils importants dont la communauté et la direction de l'INSU a besoin.

## Nouvelles des (très grandes) infrastructures de recherche

Le coût global des IR/TGIR dépasse 38M€. Un accord INSU/IN2P3 sur le Vera Rubin Observatory (ex-LSST) est validé, les choses vont pouvoir progresser.

La fin d'**Arecibo** est actée. De nombreux programmes scientifiques français sont affectés

**CFHT** : les observations ont pris du retard mais ont repris le 7 Mai 2020. Il y a deux postes d'astronomes résidents. Il y a une difficulté pour les agents non CNRS dont l'université ne souhaite pas financer la mise à disposition. Le CNRS a mis en place pour cela une UPS CFHT pour en assurer l'accueil et financer l'expatriation.

**MSE** : Le contexte local est difficile (opposition à la construction du TMT, renouvellement bail CFHT 2033). Le CNRS a signé le Statement of Understanding de la phase B. L'arrivée d'autres partenaires est en perspective. Pour l'INSU AA ce qui est visé c'est la stabilité de la contribution française (en bonne voie).

**IRAM** : Les opérations ont continué pendant le confinement. Les partenaires ont reconduit les statuts de la société IRAM pour 10 ans (2024-2034) a été signé hier. Le CNRS a confirmé le financement de la 12<sup>ème</sup> antenne (+5.6M€ mis par le CNRS). La dette à la MPG a été remboursée.

**ESO** : Les opérations ont été fortement perturbées pas la crise sanitaire. Elles ont repris depuis le 18 août à La Silla et Paranal et le 1<sup>er</sup> Octobre pour ALMA. La première lumière de l'ELT est prévue pour fin 2026. Les surcoûts ont été actés au conseil de décembre 2020. MICADO, HARMONI et METIS ont passé leur PDR. Celle de MAORY est prévue en avril 2021. Une demande EquipEx F-CELT pour accompagner la participation française à la construction des instruments ELT a été soumise (classée A+). Côté VLT les recommandations du STC, approuvées par le conseil ESO des 9-10 Juin 2020 ont été de lancer une Phase A GRAVITY + dès que possible suivie d'une Phase A de BlueMUSE avant 2022. SPHERE + sera discuté dans un second appel d'offres, plutôt d'orientation R&D.

**CTA** : Les progrès sont globalement lents. Il existe un problème budgétaire. Seulement 280M€ sur la un budget global de 350M€ pour la configuration seuil sont disponibles. Le programme de déploiement est en cours de révision. Plusieurs actions en cours pour les développements des télescopes et des caméras (LST, MST, SST) rencontrent des difficultés.

**SKA**. La première réunion du conseil SKA Observatory aura lieu le 14 Janvier 2021. La CDR système est finalisée. L'entrée de la France dans SKA dépend d'une décision (imminente) de l'état français. Le dossier est fortement soutenu par le PDG du CNRS et a le soutien du PDG de l'INRIA. La contribution française serait de 56M€ en investissement et 50 M€ en fonctionnement sur 10 ans.

## Point Prospective INSU-AA

Guy Perrin rappelle le calendrier de la prospective et indique que cette réunion de la CSAA est la dernière étape avant la publication du rapport. Les membres CSAA sont invités à formuler leurs commentaires sur l'ensemble des documents du rapport. GP fait ensuite un point sur les actions issues de la prospective AA.

## Harcèlement moral et sexuel contre des femmes en France.

Guy indique que plusieurs actions ont été prises suite à la CSAA du printemps sur le thème du harcèlement moral et sexuel contre les femmes dans le domaine de l'astronomie. Des entretiens avec des collègues victimes ont eu lieu. Bien que tout le monde puisse être une victime il semble émerger un profil plus fragile : des jeunes femmes, étrangères (ou Française à l'étranger sur poste temporaire). Le DAS AA précise qu'il en parle publiquement à chaque fois que possible (réunions DU, CSAA, SF2A). Il est important de sensibiliser et accompagner les victimes afin qu'elles puissent signaler leur agression. Les interventions visent aussi à avertir les agresseurs potentiels des risques pénaux encourus (des radiations officielles ont eu lieu récemment au CNRS). Ce travail de longue haleine s'inscrit dans le cadre plus vaste des initiatives au CNRS (comité égalité-parité, plan d'action égalité (2021-2023)), mise en place de personne référente (parlant anglais) dans les unités. GP rappelle qu'il existe une obligation de mettre en place un dispositif de signalement inscrite dans le décret d'application de la loi de transformation de la fonction publique du 20 mars 2020

Une discussion s'en suit et porte sur le dispositif de signalement. Vers qui peuvent se tourner les victimes. Il existe des structures locales mais les choses sont compliquées par le fait que tout le monde n'a pas le même employeur. Il faut souligner qu'il faudrait que envisager que le dispositif couvre aussi les mauvais comportements en général (harcèlement moral via email, réseaux sociaux ou autres).

## Prospective INSU 2020

GP présente rapidement le point après l'atelier de mise en commun de la prospective INSU transverse. Celle-ci est structurée en 17 défis dont 9 concernent directement les astronomes. Guy reprend quelques diapos de la présentation de clôture de Nicolas Arnaud prises « à chaud ». Il reste un travail pour transformer les synthèses par défis en actions. Parmi les points importants on notera :

- 1) La création d'un poste de DAS transverse « instrumentation et innovation » et son conseil scientifique associé: la CSIIT. Un travail reste à faire pour voir comment intégrer les problématiques astro à cette initiative.
- 2) L'importance pour l'INSU d'être moteur sur la science des données. La création d'une action nationale INSU transverse reposant sur une nouvelle mission « Données et sciences ouvertes » à la direction de l'INSU est évoquée.
- 3) Le volet « High Performance Computing » a été également très discuté avec un souhait affiché que l'INSU soit promoteur d'un écosystème national de recherche et formation du HPC dédié aux recherches sur le système terre et l'univers, à l'interface avec les données. L'absence d'infrastructure pour traiter les données NENUFAR est donnée en exemple pour illustrer le besoin.
- 4) Le traitement des questions environnementales et sociétales à l'INSU est évoqué. Il est souligné la nécessité de prendre en compte les aspirations des personnels et de réduire notre impact sur l'environnement.

Un séminaire de direction de l'INSU sur la prospective devrait avoir lieu le 15 Décembre 2020.

## Proposition création Action Spécifique Numérique

Yohan Dubois présente les éléments clés du mandat élaboré par un groupe de travail de quatorze personnes. Il se décompose en éléments de cadrage et expose cinq thématiques. La discussion porte sur quelques ajouts à préciser dans le mandat dont le lien attendu avec les OSU puisque ceux-ci sont un élément central du schéma stratégique du numérique. Le lien avec TERATEC devrait figurer également. Celui avec GENCI n'est pas considéré comme nécessaire car il est déjà bien établi dans la pratique. Une discussion sur le format des données numérique est initiée. Il est convenu qu'elle se situe à la frontière entre cette AS et l'ASOV, il faudra veiller à animer ce dialogue. L'approbation de principe de la CSAA est conditionnée à l'intégration des éléments discutés.

## Labellisation des codes communautaires

La discussion de la CSAA se base sur un document proposant une définition détaillée de ce qu'est un code numérique au service de la communauté (abrégié en code communautaire CC). Une première discussion s'engage sur l'utilité de cette labellisation pour les gens qui développent le code. Plusieurs avantages sont avancés : un code labellisé permet à un utilisateur non développeur d'être légitime lors d'une demande de temps, il permet une reconnaissance d'éventuelles tâches de service CNAP et d'accès à des ressources OSU enfin la labellisation INSU donne un label reconnu au code. Une autre discussion porte sur le lien avec le GENCI. La labellisation a-t-elle un impact sur l'accès à du temps GENCI (temps garanti) ? Guy Perrin est preneur d'une discussion de comment valoriser la labellisation auprès de GENCI. Il apparaît qu'une réflexion conjointe entre le CNES, l'INSU et le GENCI, incluant peut-être le cadre ASTRONET serait utile. Il est important que les besoins en calcul et stockage de la recherche en astrophysique soient bien pris en compte. Guy insiste sur le fait que la labellisation n'est pas une garantie de financement par l'INSU.

Une partie de la discussion porte sur la nécessité de créer une nouvelle ANO par rapport à l'extension de ce qui existe. Il est important de bien définir les contours des différents ANO et éviter les doublons/ambiguïtés. Une difficulté est qu'il n'y a pas qu'une seule clé de lecture pour les SNO. Le besoin le plus clair pour les codes communautaires est le modèle ANO2 : il s'agit de développer et de permettre l'exploitation d'outils, vus comme des instruments, sur un cycle de vie à clarifier. Il est rappelé que la proposition de création de l'ANO s'est inspirée du travail en profondeur fait à l'INSU-OA. Il existe une zone délicate qui est celle qui concerne les produits d'un code qui peuvent être intégrés à un service labellisé (par exemple une mission spatiale) sans que le code lui-même soit labellisé CC. Il semble y avoir accord pour pousser à la création d'un nouvel ANO CC plutôt que l'intégration dans l'ANO5 pour éviter la confusion CC vs. « données produites par CC ». Plusieurs commentaires sont faits sur certaines parties du document qui nécessitent d'être clarifiées. Jean-Philippe Berger insiste sur le fait qu'il ne faut pas figer dans le marbre de la description de l'ANO certaines solutions/méthodes qui relèvent de la technique et laisser au comité de labellisation une certaine flexibilité.

A terme il est possible que les CC nécessitent une ANO transverse à l'INSU mais GP insiste pour que le travail soit fait avant au niveau de l'AA. Ce n'est pas grave si peu de codes sont reconnus CC au départ. Ce qui compte c'est l'ampleur des communautés servies. Il semble y avoir accord pour dire que le texte en l'état n'est pas mûr et qu'il faut le retravailler pour offrir une grille de lecture très claire pour l'extérieur. Un petit groupe de travail fera une nouvelle proposition qui, après validation de la CSAA, sera discutée en ComEx INSU.

## Point services nationaux d'observation

Eric Slezak fait un point des SNO au nom du comité ad-hoc. Il commence par rappeler le calendrier de la campagne de labellisation 2021 qui sera lancée le 14 décembre 2020, les dossiers sont attendus pour le 28 février 2021. L'examen des propositions des comités d'expertise par le groupe ad-hoc se fera en mai 2021 pour une présentation en CSAA, pour avis, en juin 2021.

### Evolution des SNO

L'évolution de certains SNO est présentée. Nous en retenons ici les plus notables. SPIRou voit sa mise à niveau repoussée en 2021 ce qui amène à étendre la labellisation jusqu'en décembre 2022. L'évolution du projet MIRS (transfert IAS->LESIA/LAB/LAM) est discutée, celle-ci est approuvée par les tutelles (OSUPS+CNRS+CNES). Deux options se présentent en ce qui concerne la labellisation 1) le transfert de labellisation existante et une évaluation en 2021 ou 2) demande labellisation nouvelle en 2021. La CSAA reconnaît que, au vu de l'urgence, l'important est de faciliter la construction de l'instrument dans les délais (2022). L'option de transfert de labellisation est donc entérinée. Guy insiste tout de même sur le fait de bien mettre à jour la labellisation. Il faut veiller à ce que le transfert de labellisation s'accompagne d'une mise à jour de la BDD pour que l'INSU ait une bonne vision du SNO. Le transfert de BASECOL de l'ObsPM vers l'OSUG est évoqué. Le constat d'un désaccord profond sur les évolutions envisagées du service a été acté en septembre 2020. La responsable de BASECOL a annoncé le 24/09/2020 qu'elle en reprenait la responsabilité. La notion de propriété intellectuelle invoquée pose problème car elle ne semble pas compatible avec l'esprit dans lequel les services sont conçus. Il y a un travail du côté juridique à l'INSU à entreprendre sur ce point. Les OSU impliqués et l'INSU prennent acte de ce changement. BASECOL sera évalué lors de la campagne 2021.

### Campagne d'évaluation 2020

Eric présente ensuite la campagne d'évaluation 2020 dont le détail est contenu dans le document associé et disponible sur l'intranet de la CSAA. 21 SNO ont été évalués (2 ANO-1, 11 ANO-2, 5 ANO-5, 3 ANO-5/ANO-6). Il est noté que trop de bases de données INSU ne sont pas à jour. Parmi les SNO examinés, seize ont été évalués favorablement par les comités en charge. Tous les SNO évalués sont passés en revue synthétiquement par Eric. On notera les discussions spécifiques suivantes :

**CHARA.** Deux points restent en suspens : l'information sur le statut de l'instrument SPICA et le transfert vers OiDB des données JOUFLU. Le volet SU (service utilisateurs) n'est pas évalué car il relève de l'ANO-5 mais Guy Perrin va demander que le groupe ad-hoc de suivre également les ANO-3. S'il n'y a plus de construction sur CHARA et que l'activité instrumentale (hors R&D) s'arrête alors on passe en ANO-3. Demande de ré-évaluation en 2021.

**CLUSTER/CIF – CLUSTER/STAFF :** le contenu de la base de données laisse à désirer. Guy souligne que si celle-ci n'est pas mise à jour alors la labellisation sera suspendue pendant un an. Si rien ne change au bout d'une on procède à la delabellisation. C'est un message à faire passer clairement et qui concerne également CLUSTER/STAFF pour lequel un ré-examen est prévu en 2021 avec la nécessité de juger du service rendu pour la communauté.

**Mars Express / OMEGA** Le pilotage par un chercheur émérite n'est pas acceptable, il faut un transfert de responsabilité rapide. Le traitement des données doit continuer tant que l'instrument est en opération (2022-2025). Le constat est fait du très faible niveau d'information dans le dossier et la BD sur l'impact actuel du SNO (qui est pourtant réel).

**MSL/CHEMCAM** : Le constat des grandes similarités (objectifs, instruments, équipes) avec SuperCAM, déjà labellisé en 1997, est fait. Une discussion s'engage sur l'intérêt de regrouper les deux services. Cela semble être pragmatique mais s'oppose à la volonté de l'INSU de regrouper par mission et pas par style d'instrumentation. L'intérêt de n'avoir qu'un seul service Exomars est évoqué. L'INSU prend acte de la demande et va l'instruire.

L'intérêt d'un pôle thématique « spectroscopie » regroupant **POLLUX, Polar Base, CASSIS** est évoqué par Eric. La discussion souligne que cela aurait du sens mais que c'est aux SNO de faire une proposition car l'INSU n'imposera rien.

**MEDOC**: Il est noté que la convention INSU, CNES, Paris-Sud aurait dû être renouvelée il y a quatre ans ! L'INSU y travaille.

**Pôle thématique « Diffusion des données de physique des plasmas »** Ce PTN n'a toujours pas de vie propre est perçu comme imposé par le CDPP. Il y a une impression de redondance, de couche supplémentaire par rapport à ce qui est fait dans le cadre des SNO. Il n'y a aucun document sur le PTN. Il est souligné qu'il n'est pas nécessaire de maintenir le PTN si les SNO se parlent entre eux. Dans ce cas particulier le PNST est aussi un relais efficace et un moyen de s'assurer la mutualisation de la relation aux utilisateurs. Il est proposé d'arrêter le PTN à la fin de l'année tout en envoyant un message positif et encourageant la poursuite d'échanges entre services.

La campagne d'évaluation présentée est entérinée par la CSAA. La CSAA remercie Eric, le comité ad-hoc et les comités d'expertises pour leur énorme travail. Guy aimerait montrer ces travaux au COMEX INSU pour montrer comment AA travaille sur ses SNOs.

## Pôles de données et service CNES

L'acronyme PDS doit être changé car déjà pris. On rappelle que le CNES souhaite mettre en place une initiative « Pôle de Données et Services » afin de maximiser la valorisation des données issues de missions spatiales (accès, croisement données massives, fragmentées, hétérogènes). La contribution du CNES peut porter sur l'expertise technique transverse, les outils numériques, les ressources (stockage, CPU), le soutien en CDD l'animation et la gouvernance. Les deux thèmes identifiés jusqu'à présent sont les *Petits Corps du Système Solaire* ainsi que *les Surfaces Planétaires* avec des coordinateurs scientifiques identifiés. Les services de la thématique PNP sont pour l'instant au cœur du dispositif et il faut définir des actions concrètes portant sur des cas scientifiques bien identifiés et correspondant aux feuilles de routes des SNO. Deux ateliers sur les deux thèmes ont été organisés en Novembre. Le CNES a déjà mis un CDD en place. Il est important que ces ressources soient placées dans les labos au plus près du besoin/utilisateurs. Guy Perrin souligne que l'INSU peut aider à porter dans un cadre plus institutionnel les dossiers de CDD auprès du CNES. La question de l'extension des thèmes concernés (Samuel Boissier) est posée (par exemple : sondages de galaxies) mais ne semble pas être à l'ordre du jour du CNES. Magali Deleuil mentionne toutefois que le CNES semble souhaiter étendre le dispositif à la thématique exoplanètes.



## Évaluation des réponses à l'appel d'offre 2020

Les 29 demandes déposées à la CSAA sont classées selon les catégories :

- ENG : opérations engagées (12 demandes)
- JOU : opérations de jouvence (5 demandes)
- MAN : opérations de mise à niveau en instrumentation ou informatique (1 demande)
- NOU : opérations nouvelles (8 demandes)
- R&D : opérations de R&D (3 demandes)

Le montant total des demandes émergeant à la ligne non fléchée est de 660 633€ et à la ligne instrumentation ESO est de 1.122.562€. L'examen des demandes non-fléchées JOUVENCE, NOUVELLE et R&D a été assuré par deux membres de la CSAA. La demande MISES à NIVEAU a été examinée par un rapporteur couvrant le volet infrastructure/instrumentation. L'avis des Programmes Nationaux, Actions Spécifiques, du CNES et de la DT INSU a été sollicité lorsque cela était pertinent. Après avoir passé en revue tous les dossiers une discussion générale s'en suit pour s'assurer d'équilibres et bien tenir dans l'enveloppe allouée par le DAS G. Perrin. Les propositions de financements hors instrumentation ESO sont rangées en trois priorités : 1) Il est proposé que 13 projets reçoivent un financement en priorité maximale « P0 » ce qui garantit leur financement. Cela représente un montant de 389.900€ ; 2) 5 projets se voient allouer une proposition de financement de très haute priorité dite P0.5 mais ne peuvent pas être financés avec l'enveloppe actuelle. La CSAA les classe afin de permettre au DAS de décider des priorités de financement en cours d'année si des marges budgétaires apparaissent. Ce volet représente 56132€ 3) 3 projets se voient attribuer des propositions de financement en priorité moindre dite « P1 » pour un montant global de 25600€. Pour ce qui est de l'instrumentation ESO la CSAA a écouté les bilans et propositions des comités de suivi de chacun des instruments présentés par Karine Perraut, chargée de mission à l'INSU. Karine rappelle que les travaux des comités de suivi sont guidés par les recommandations de la prospective : « La priorité est d'assurer le financement de l'instrumentation ELT et de consolider le PI -ship français de MOSAIC, tout en continuant de développer des instruments VLT/I complémentaires. ». Par ailleurs, la demande Equipex + F-CELT est présentée ainsi que son articulation avec les financements CSAA. Les demandes relevant de l'instrumentation ESO couvrent des projets VLT/VLTI (CASTLE, MATISSE, MOONS, HIRISE, 4MOST, MZSolid@WHT (R&D)) ainsi que les projets ELT HARMONI, MICADO, MAORY et MOSAIC. On notera qu'il n'y a pas de demande METIS cette année. La CSAA attribue 543500 € en première priorité et 242 200€ en priorité plus basse qui seront débloquées en fonction des ressources disponibles. On notera le cas particulier de Gravity + qui est très discuté. L'intérêt scientifique pour certains programmes est clair mais la demande financière est très importante pour la CSAA. Le calendrier très serré est dicté par l'ESO et le partenariat avec le MPE. Il est constaté que la demande a des faiblesses importantes. Il manque des éléments cruciaux comme une structure projet claire côté français avec les responsabilités bien établies. La CSAA recommande donc à l'INSU de mettre en place un comité de suivi permettant de répondre aux questions posées et alloue 120000€ au projet sous réserve que le comité de suivi reçoive des réponses satisfaisantes. Enfin une brève discussion s'engage sur le biais CSAA envers l'instrumentation optique car peu de demandes d'instrumentation CSAA émergent à d'autres domaines de longueur d'onde.

Les messages de la CSAA seront rédigés par les rapporteur.e.s puis finalisés par échange de courriel après la réunion. Ils seront envoyés par courriel aux demandeurs, avec copie aux directeurs de laboratoire. On trouvera en annexe 2 le détail des montants proposés.

## Annexes

### Annexe 1 : Ordre du jour de la réunion CSAA des 27/28 Novembre

<b>Commission Spécialisée Astronomie et Astrophysique</b>			
Ordre du Jour de la réunion des 26,27 Novembre 2020 (Visio)			
<b>Jeudi 26 Novembre</b>			
<b>Objet</b>	<b>Début</b>	<b>Fin</b>	<b>Durée</b>
Connexion	08:45	09:00	00:15
Informations CSAA (J.-P. Berger)	09:00	09:15	00:15
Informations INSU (G. Perrin)	09:15	10:15	01:00
Prospective INSU (G. Perrin)	10:15	10:45	00:30
Pause	10:45	11:00	00:15
Proposition Création AS Numérique (Y. Dubois)	11:00	11:30	00:30
Point SNO - Pôles CNES (E. Slezak)	11:30	13:00	01:30
Pause déjeuner	13:00	14:00	01:00
Examen de <b>7</b> opérations Engagées (10mn par opération)	14:00	15:10	01:10
Pause	15:10	15:25	00:15
Examen de <b>5</b> opérations Jouvence (10mn par opération)	15:10	16:00	00:50
Tampon	16:00	16:45	00:45
<b>Fin de la journée</b>	<b>16:45</b>		
<b>Vendredi 27 Novembre</b>			
Labelisation Codes Services Communauté (JPB, ES, YD)	09:00	10:00	01:00
Présentation instrumentation ESO (K. Perraut)	10:00	10:45	00:45
Pause	10:45	11:00	00:15
Examen <b>1</b> opération Mise à Niveau (10mn par opération)	11:00	11:10	00:10
Examen <b>8</b> Opérations Nouvelles (10mn par opération)	11:10	12:30	01:20
Examen <b>3</b> opérations R&D (10 mn par opération)	12:30	13:00	00:30
Pause Déjeuner	13:00	14:00	01:00
Discussions et arbitrages finaux	14:00	17:00	03:00
<b>Fin de la journée</b>	<b>17:00</b>		

### Annexe 2 : Tableau récapitulatif des propositions d'allocation 2021 par la CSAA

Catégorie	Titre long projet	Courriel porteur	Unité porteur	Financement P0	Financement P0.5	Financement P01	Financement P0 Instrumentation ESO	Financement P0.5 Instrumentation ESO
ENG	Preparation of the Ground Follow-up Telescope of the sino-french SVOM mission	Stéphane Basa	LAM	€ 54 000	15 000 €			
ENG	High Angular Resolution - Monolithic - Optical and Near-infrared - Integral field spectrograph pour l'ELT	Nicolas Bouché	CRAL				285 000 €	- €
ENG	MICADO	Yann Clénet	LESIA				49 000 €	25 000 €
ENG	Soutien au développement instrumental MAORY à l'IPAG pour l'ELT	Philippe Feautrier	IPAG				20 000 €	- €
ENG	MOONS un spectrographe infrarouge à haut multiplex pour le VLT.	Hector Flores	GEPI				24 000 €	- €
ENG	Multi-Object Spectrograph for Astrophysics, Intergalactic-medium studies and Cosmology	François Hammer	GEPI				79 500 €	48 000 €
ENG	CASTLE: the Calar Alto Schmidt Lemaître Telescope	Emmanuel Hugot	LAM				40 000 €	7 000 €
ENG	Cherenkov Telescope Array	Jürgen Knodlseder	IRAP	20 000 €	- €			
ENG	Fin du Commissioning de MATISSE et premières publications à referee : instrumentales (incluant les	Bruno Lopez	Lagrange				20 000 €	9 000 €
ENG	Réalisation de l'instrument CHARA/SPICA-VIS	Denis Mourard	Lagrange	50 000 €	10 000 €			
ENG	Réalisation des spectrographes basse résolution pour le projet VISTA / 4MOST	Johan Richard	CRAL				7 000 €	11 400 €
ENG	VLT/HIRISE : Réalisation d'un couplage par fibre entre SPHERE et CRILES+ pour la caractérisation des exoplanètes	Arthur Vigan	LAM				16 000 €	4 000 €
JOU	Moyen national temps - fréquence	Joseph Achkar	SYRTE	31 500 €	- €			
JOU	Jouvence de la Station de Télémétrie Laser MéO	Julien Chabe	Géozur	18 500 €	- €			
JOU	Jouvence Radiotélescope de Nançay (RTN)	Ismael Cognard	LPC2E	37 000 €	- €			
JOU	Jouvence du serveur de stockage SAN du LPC2E	Franck Elie	LPC2E	- €	- €			
JOU	Jouvence de nœuds de la grille EGI	Albert Shih	ObsPM	16 500 €	- €	11 000 €		
MAN	Équipements scientifiques mutualisés pour le développement instrumental à l'OMP	Yoan Micheau	OMP	12 800 €	7 000 €			
NOU	Soutien à la participation française au projet HIREs, spectrographe à haute-résolution de l'ELT	Isabelle Boisse	LAM				3 000 €	10 000 €
NOU	FRIPON Southern Hemisphere	J.-F. Colas	IMCCE	- €	- €			
NOU	: Photodesorption de glaces par cartographie de champs de vitesse	Jean-Hugues Fillion	LERMA	30 000 €	- €			
NOU	Etude de site à l'Observatoire du Maïdo : une nouvelle fenêtre sur le ciel austral depuis l'île de La Réunion	Emeric Lefloch	AIM	- €	- €			
NOU	Paris Astronomical Data Centre (PADC)	Pierre Lesidaner	ObsPM	12 000 €	7 600 €	5 600 €		
NOU	Amélioration d'un service en ligne : calcul de la transmission atmosphérique	Emmanuel Marcq	LATMOS	- €	- €			
NOU	CRAL Common Computing Facility	leo.michel-dansac	CRAL	16 600 €	16 532 €			
NOU	GRAVITY+	Thibaut Paumard	LESIA				- €	120 000 €
R&D	Modèles de qualification du récepteur de la bande 5 de SKA1-MID	Stéphane Gauffre	LAB	67 000 €	- €			
R&D	Recherche en optique adaptative extrême pour la détection directe de planètes extra-solaires : MZsolid@WHT-CANARY	Maud Langlois	CRAL				- €	7 800 €
R&D	ALOHA CHARA@3.5µm	Françoise Reynaud	XLIM	24 000 €	- €	9 000 €		
				389 900 €	56 132 €	25 600 €	543 500 €	242 200 €